

Agen Coeur Battant

Deux avis d'un voyageur du monde, sensible à l'esthétique et à la fonctionnalité des choses:

1: AMENAGEMENTS URBAINS: j'encourage la piétonisation du centre ville dont le rapport avantage/inconvénients est grand, mais sollicite une meilleure attention à la verdure. Si l'on s'intéresse au bilan carbone des aménagements paysagers, on s'interdit les fleurs et on plante des arbres partout. Les arbres artificiels qui ornent la ville sont anti-Grenelle. Les engrais et l'arrosage quotidien qu'ils imposent ont un bilan carbone des plus mauvais. Cette pratique devrait disparaître dans les nouveaux aménagements. Les fleurs c'est le consommable, l'artificiel, le non durable, le gaspillage, l'anti-Grenelle.

Par contre, les rues devraient être plantées de nombreux arbres. Et je formule le vœu que, contrairement à la majorité des projets architecturaux qui obtiennent les autorisations, au moins tous les arbres dessinés soient effectivement plantés quand le projet est réalisé. On m'a expliqué trop souvent que la plantation des arbres était la dernière phase d'exécution et que, pour raisons budgétaires, on ne les plantait pas. Soyez observateurs en été: tous les ombrages disponibles sont occupés.

Et à l'inverse, enquêtez sur la sensation des promeneurs en plein soleil. Les jolies villes sont celles qui sont plantées, mais pas d'arbres troncs comme Agen en a le secret, mais de grands arbres à frondaison couvrant les trottoirs, les pistes cyclables et les rues, où tout le monde se sent bien. Les arbres durables sont à feuilles caduques car ils laissent passer le soleil qui réchauffe les cœurs, les rues et les appartements en hiver.

Les magnolias en trottoirs sont anti-Grenelle. Ne craignez pas les feuilles en automne: elles donnent une vie à la pierre, au béton et au goudron!

2- NAVETTES AGGLO EXPRESS: l'idée est excellente mais, à Agen, elle est mal mise en œuvre. Il est une erreur de base de considérer la voiture comme une nuisance: hors quelques uns, nous la prenons pour aller aussi vite que possible d'un endroit à un autre. Comme pour l'avion ou le TGV, le déplacement est une fonction obligatoire mais totalement inutile dans un système. Il ne crée en lui-même aucune richesse. Quand je viens en ville pour flâner, la valeur c'est la flânerie, pas le venir.

Cela pour expliquer que l'échec des navettes (car pour passer régulièrement devant leurs parkings et y voir si peu de voitures, en comparant à d'autres systèmes identiques, je considère qu'Agglo-Express est un échec par rapport à son potentiel) s'explique pour une large part par trois raisons:

1- Sa fréquence est absolument insuffisante, le temps d'attente y est inadapté (10 min c'est le temps qu'il me faut pour aller au centre et me garer!!!): le principe d'une navette, qu'il s'agisse du métro de Paris ou des vols Air France pour Toulouse ou Bordeaux, est que, quelque soit mon heure d'arrivée, je pars vers ma destination. Agglo-Express ne doit pas attendre sur son parking: elle arrive, prend les usagers présents et part vers le Centre. Ne parlez pas de surcoût: seul coûte ce qui ne sert à rien.

2- Sa vitesse. Si je comprends qu'un flot de voitures rapides soit une agression, il ne doit rien en être d'un transport en commun seul sur sa voie. Les navettes escargots ne sont pas adaptées à ces citoyens actifs que vous voulez faire venir au centre pour consommer. Il est impératif que les navettes soient à l'image que vous voulez donner du cœur: des battantes!!! Enfin

3- Le parking : avez-vous observé ce qui se passait cet été sur les stationnements des navettes: les clients qui attendent dans leur voiture, moteur et clim en marche!!! Et quand il pleut? Vivons le Grenelle et respectons nous! Si je dois attendre la Navette, ne serait-ce qu'une minute, la ville devrait m'offrir un endroit ombragé où je puisse m'asseoir, où mes enfants puissent se distraire et qui soit accueillant. Il est une mauvaise pratique des "écologistes" qui est d'interdire tout: on interdit les voitures au centre ville, on interdit le dépôt des ordures,

La démarche Grenelle d'Agen Cœur Battant doit se distinguer par une approche positive: ses choix sont tels comparés aux situations actuelles que personne n'a plus intérêt à les conserver. Pour que les visiteurs d'Agen (nous tous quelles que soient nos raisons de venir au Centre) y viennent en navettes, ils doivent trouver des parkings de dissuasion partout (c'est en bonne voie), y laisser leurs véhicules confortablement (pas assuré) et en toute sécurité (assuré) et être emmenés sans délai à leur destination.

Avec tous mes encouragements et vœux de réussite pour cette transformation. Mais ne vous trompez pas car vous nous engagez pour longtemps. Et... si les budgets ne sont pas là, faites peu, mais beau et bien, plutôt que tout, laid et mal.

Christophe PEUCHOT le 31/08/2010